

CANDIDATO/A		CLASSE		
Indicatori	Descrittori	P in /15	P in/10.	Punti assegnati
Comprensione Sintesi	Corretta e puntuale (l'alunno parafrasa e/o sintetizza in modo efficace e ne individua con esattezza e puntualità il contenuto)	4	9/10	
	Abbastanza corretta e puntuale (l'alunno individua il tema di fondo e i motivi più importanti del testo; la parafrasi e/o la sintesi sono corrette)	3	7/8	
	Essenziale e talvolta superficiale (l'alunno comprende l'idea centrale del testo ma trascura i motivi accessori; mostra incertezza nella parafrasi e/o nella sintesi)	2,5	6	
	Approssimativa (la parafrasi e/o la sintesi denotano una frammentaria comprensione del contenuto del testo)	2	4/5	
	Lacunosa ed incerta (la parafrasi e/o la sintesi sono molto incerte e denotano un sostanziale travisamento del senso generale del testo)	1	3/4	
Analisi	Esauriente ed approfondita (l'alunno riconosce la natura e la tipologia testuale e ne individua tutte le strutture con sicurezza)	4	9/10	
	Esauriente ma non sempre approfondita (l'alunno riconosce la natura e la tipologia testuale e ne individua le strutture più importanti)	3	7/8	
	Essenziale e talora superficiale (l'alunno individua con qualche incertezza la natura del testo e qualche struttura più evidente)	2,5	6	
	Incompleta e spesso superficiale (l'alunno individua la natura e la tipologia testuale solo in qualche aspetto più evidente)	2	4/5	
	Gravemente incompleta (l'alunno non riesce ad individuare le strutture fondamentali del testo; l'analisi è sommaria ed imprecisa)	1	3/4	
Commento Interpretazione	Ampio di spunti critici e originali (l'alunno è capace di mettere in relazione i diversi livelli del testo, fa opportuni riferimenti al contesto, segue una chiara linea interpretativa con valide argomentazioni)	4	9/10	
	Abbastanza ampio con diversi spunti critici (l'elaborato contiene alcuni opportuni riferimenti al contesto oltre che valide argomentazioni)	3	7/8	
	Essenziale con qualche nota personale (le argomentazioni sono talora schematiche e superficiali; piuttosto sommari i riferimenti al contesto; non sempre ben articolate le valutazioni critiche)	2,5	6	
	Parziale e povero di osservazioni (scarsi i riferimenti al contesto e incerte le valutazioni critiche; assenti le valutazioni personali; assai schematica l'argomentazione)	2	4/5	
	Molto povero (molto scarsi e inconsistenti i riferimenti al contesto, modeste e scarsamente articolate le argomentazioni)	1	3/4	
Uso della Lingua	Corretto e appropriato a tutti i livelli. Presenza di un registro adeguato (l'alunno padroneggia con sicurezza i mezzi espressivi, il discorso è coerente e fluido, presenta un adeguato registro linguistico unito a creatività e originalità espressive)	3	9/10	
	Appropriato nel lessico e senza gravi errori (l'alunno padroneggia correttamente i mezzi espressivi; il registro linguistico è adeguato; il discorso è coerente e fluido)	2,75	7/8	
	Nel complesso corretto (l'alunno non commette gravi errori morfosintattici ma si notano improprietà lessicali; il discorso non è sempre coerente e fluido)	2,5	6	
	Disorganico e spesso scorretto (l'alunno commette alcuni errori morfosintattici e lessicali; il discorso spesso manca di coerenza e fluidità)	2	4/5	
	Molto disorganico ed incoerente (l'alunno commette numerosi e gravi errori; il testo appare poco coeso e incoerente)	1	3/4	
COMPITO DEL		Punti		

IL DOCENTE

Candidato/a:	Classe:
---------------------	----------------

Indicatori e descrittori	Livelli di prestazione	P in /10	P Ass.	P in /15	P As s.
Aderenza alla traccia - completezza della trattazione - possesso di conoscenze relative all'argomento e al quadro di riferimento in cui si inserisce	Puntuale l'aderenza alla traccia, ricca e approfondita l'informazione	9/10		4	
	Abbastanza corretta e puntuale; informazione pertinente e approfondita	7/8		3/3,5	
	Complessiva aderenza alla traccia; informazione essenziale	6		2,5	
	Approssimativa; trattazione superficiale, informazione imprecisa	5		2	
	Organizzazione delle idee poco chiara e significativa in relazione alla traccia	3/4		1/1,5	
Coerenza logica e argomentativa - sviluppo critico delle questioni proposte - costruzione di un discorso organico e coerente	Contenuti strutturati in modo organico, tesi centrale e argomentazioni chiare e significative.	9/10		4	
	Contenuti sviluppati in modo coerente, tesi centrale chiara, argomentazione ben articolata.	7/8		3/3,5	
	Contenuti strutturati in modo semplice ma ordinato; argomentazione non sempre motivata.	6		2,5	
	Contenuti sviluppati in modo poco coerente; tesi centrale poco chiara, frequenti luoghi comuni.	5		2	
	Contenuti strutturati in modo incoerente, irrilevante l'argomentazione.	3/4		1/1,5	
Rielaborazione personale. Valutazione critica: - capacità di approfondimento critico - originalità delle opinioni espresse	Sicuro impianto critico e presenza di note personali	9/10		4	
	Giudizi e opinioni personali opportunamente motivati.	7/8		3/3,5	
	Presenza di alcuni spunti critici non adeguatamente sviluppati.	6		2,5	
	Insufficiente rielaborazione personale; inadeguato impegno critico.	5		2	
	Assenza di note personali e di valutazioni critiche.	3/4		1/1,5	
Uso della lingua - conoscenza e padronanza della lingua italiana (ortografia, lessico, morfologia, sintassi) - capacità espressive (creatività, originalità, fluidità) - capacità logico-linguistiche (cura dei passaggi logici, chiarezza, coerenza e coesione del discorso) - pertinenza del registro linguistico	Corretto e appropriato a tutti i livelli; originale e creativo.	9/10		3	
	Appropriato nel lessico e senza gravi errori; discorso scorrevole e coerente.	7/8		2,5/2,7 5	
	Nel complesso corretto; abbastanza ordinato e coerente.	6		2	
	Disorganico e spesso scorretto.	5		1,75	
	Molto disorganico ed incoerente.	3/4		1/1,5	
COMPITO DEL		Punti			

IL DOCENTE